合併市の駅たをまちづくり に関する一巻察

~移住ビレッジによる新たな拠点づくり~

熊本県立大学 総合管理学部 井田研究室

> 友島彩葉 原田里菜 山下颯太 幸空未 吉田華乃音



構成_②

01 菊池市の現状分析

★菊池市の現状分析

02 課題解決の分析

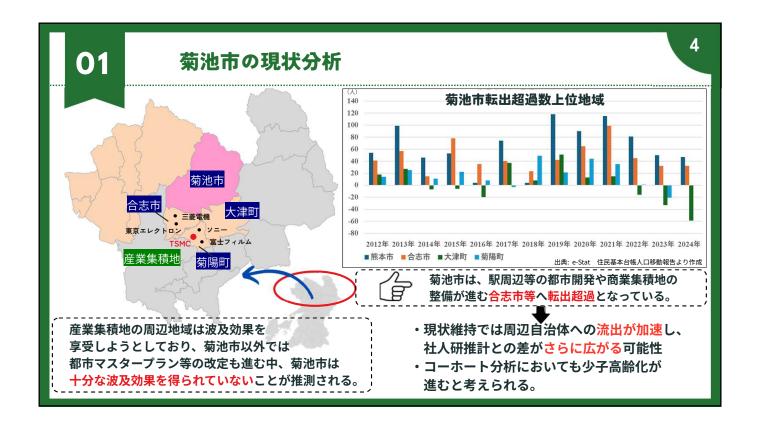
★データ分析

03 施策提案

①施策提案 ②実現可能性

04 最後に

★まとめ・展望



01

菊池市の現状分析

4 市町村 年齢構成割合 100% 90% 80% 70% 60% 50% 40% 30% 20% 10% 0% 菊池市 菊陽町 合志市 大津町 ■年少人口 ■生産年齢人口 ■老年人口

【合併前】 上津江村 菊鹿町 市 菊池市 鹿本町 七城町 阿薊 旭志村

泗水町

【合併後】 菊鹿町 菊池市 鹿本町 菊池市役所 出典: Ameba2015.6.30及び菊池市HPより引用及び作成

出典: 国立社会保障・人口問題研究所「日本の地域別将来推計人口」より作品 3市町村と比較して、 菊池市は少子高齢化が

進んでいる。

Q 平成の大合併で何が変わったの???

A 合併市のまちづくりは順調?

旧行政区や小学校区に基づくまちづくりは限界か?

課題解決の分析 【データ分析】

【データ分析方法】記述統計をもとに

①因子分析

⇒データから共通点などを探る

②コンジョイント分析

⇒対象の属性をどのように評価しているか

③共起ネットワーク

⇒文字列データから情報を抽出

【データ収集方法】







(4市町村及び民間企業)

(RESAS及び市町村HPより)

【ご協力いただいた方々】

「アンケート調査」

- ・七城メロンドーム
- 「ヒアリング調査」 • 菊池市役所
- ・合志市物産館 志来菜彩 ・合志市役所
- ¦・合志まんがミュージアム ・西原村役場
- ・菊池市生涯学習センター ・大津町役場
- ・アンケート回答者の皆様 ・ (株) こうし未来研究所

6

課題解決の分析 【データ分析】

★アンケート集計

【移住者と関わるうえで、以下の項目は重要であると考える人の割合(菊池市)】

- 約96.7%
- ①移住者と地域のルールを共有する ②移住者と地域住民が災害等の際に協力する 約93.5%
- 約82.1%
- ③移住者の増加により地域が活性化する ④移住者と共に祭りなどの伝統文化に触れる 約71.5%

★因子分析

🎓 アンケート結果をもとに因子分析を行い、居住別属性との関係性を調べた



因子1:「人的交流の程度」因子2:「まちの変化に対する反応」 【自分の居住地に関する考え】

周辺地域と比較して、菊池市に住む人は、

- ○・住民同士の交流が少ないと感じている
 - ・周辺地域に産業集積地ができたことによる まちの変化があまりないと感じている

参考: アンケートをもとに作成

課題解決の分析 【データ分析】

★クロス集計・コンジョイント分析

Q どのような方に移住してきてほしいか

【年齢層】 🗶 【家族構成】

下記の表を用いて、カイ2乗検定 及び、コンジョイント分析を実施



〈結果〉

【カイ2乗検定】

っ 5%水準で統計的に有意であり、

年代や居住地によらず、20~30代の **子育て世代**への移住を求める声が多い

【年齢層】 n = 123

【家族構成】 n = 123

1位 20~30代 91.1% 1位 子育て世代 61.0%

2位 40~50代 8.1% 2位 夫婦

30.1%

8

っれを踏まえると、

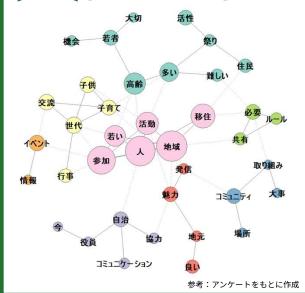
·菊池市民は、20~30代の子育て世代が 移住してくることを望んでいる!

参考:アンケートをもとに作成

02 課題

課題解決の分析 【データ分析:テキストマイニング】

【共起ネットワーク】



【アンケートの自由回答欄】

- ・地元の方のコミュニティは、結束が強く、 移住者を受け入れてもらう事を難しく感じる
- ・新しく入ってきた人は、コミュニティに入りづらい
- ・地域住民と移住者間の交流機会があまりない
- ・移住者同士の集まりに完結していて地域住民との 接点創出に繋がっていないように感じる

~データ分析結果より~

「<mark>菊池市民の声</mark>からも課題が浮き彫りに!



課題を踏まえて、 以下の取り組みが必要

- ・周辺地域に劣らない都市開発
- ・地域住民と移住者間のコミュニティ形成
- ・20~30代の子育て世代の定住促進

03

①施策提案

移住者と地域住民とのコミュニティ形成

ファミリー層向けの 移住者居住エリア の整備



PPP/PFIにより 住民負担が少ない施策



人口減少を抑制し、菊池市の政策のデザイン化を図るために・・・

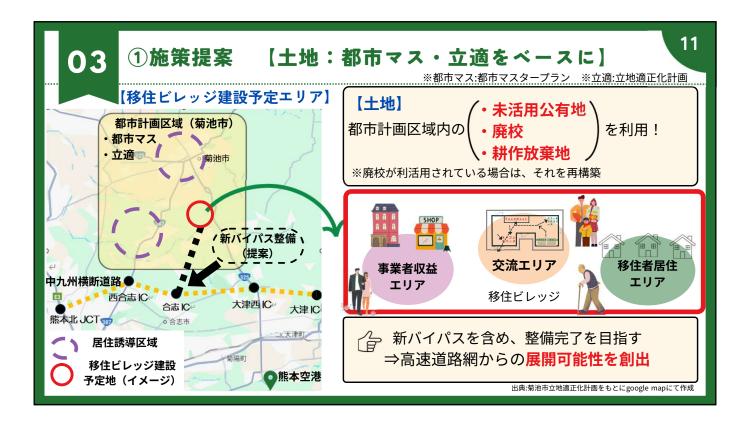
移住ビレッジ構想





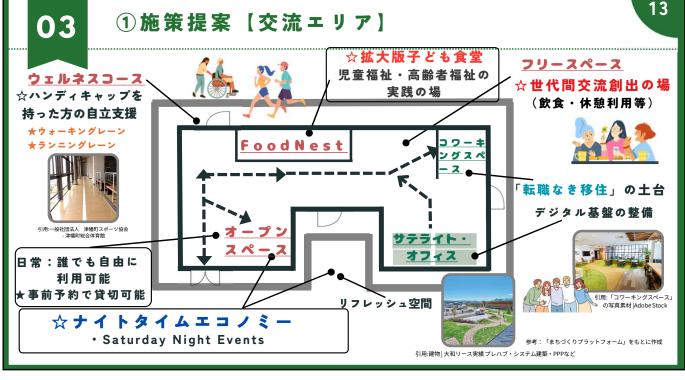
交流人口、関係人口の増加による 新たなコミュニティ形成

10











co-village的組織の在り方



地縁型組織 アソシエーション型組織

- コミュニティデザイナーとの連携
- ・DX化による情報共有
- 住民アンケート
- ・スポット参加 (清掃・会議など)

- ☆住民の願いをかたちにするまちのデザイン
- ☆柔軟な参加スタイル
- ☆関係人口の増加



〉組織形態の周辺地域への波及効果

★Saturday Night Events★

交流エリアの指定管理者とco-villageが協働

Night cinema 🚤 Night market



ナイトタイムエコノミー

〇熊本(2018~) 白川夜市

白川夜市 市民・企業・行政が 一体となって取り組む 出典:白川夜市ホームページより

- ・出展料(キッチンカー等)
- ・協賛金(映画の前にPV他、 複数のプランを用意)

○福岡県(2009~)



大型スクリーンで上映

コミュニティ形成 収益化

03

① 施 策 提 案 【 拡 大 版 子 ど も 食 堂 】

あつまるばい食堂(通称)

子供たちの居場所づくり



児童福祉と高齢者福祉の一体化 世代間交流の機会の創出

- 先行事例 -

〇習志野市 秋津みんな食堂

こども食堂+地域みんなのくつろぎの場に 出典:習志野経済新聞2022.12.13より

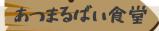


○奈良県橿原市「げんきカレー」

げんきチケット

出典:げんきチケットホームページより







- ☆こども食堂+地域住民のくつろぎの場
- ☆恩送りチケット

利用者が前払いして子供たちに食事を届ける仕組み

- ☆ボランティアによる学習支援
- ☆料理教室
- ☆郷土料理の提供
- ☆菊池ふるさとかるた

03

①施策提案【補助金】

16

サテライトオフィス/コワーキングスペース

☆補助金: 地方創生テレワーク交付金 ーサテライトオフィス等開設支援事業ー

標準タイプ<補助率1/2>

交付上限額

施設整備・運営

整備する施設の収容可能人数 20人以上50人未満の場合 4,500万円 施設整備・運営以外の ソフト経費

1,200万円/団体

活用事例

竹田市直入支所図書スペース

○大分県竹田市 城下町交流館「集」2階、竹田市久住支所展望フロア

企業が地域と 交流できる スペースを設置



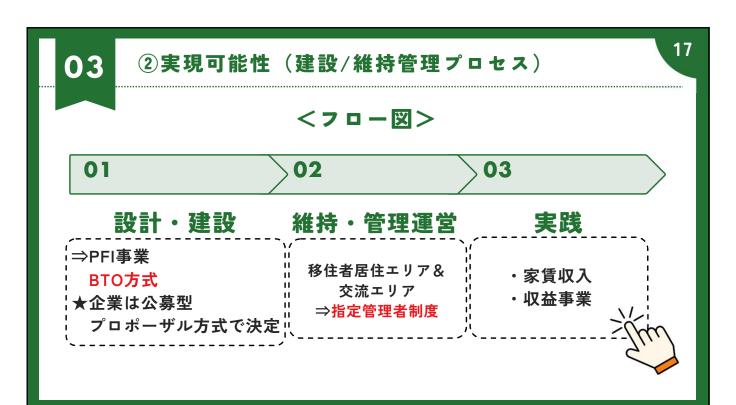
市は、運営事業者や 進出企業と地域との 橋渡し役

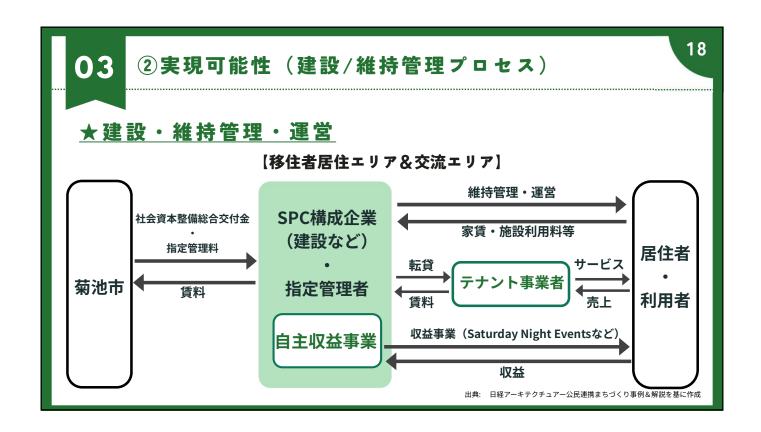
運営企業 (指定管理者)



入居企業A ⇒運営企業 入居企業B ⇒熊本県外の企業 コワーキング スペース

出典:内閣府地方創生推進室「地方創生テレワーク交付金について」より





② 実現可能性

【移住者居住エリア】

建設費:10戸と仮定 住宅建設費 2億7600万円

【家賃】

92,000円(減額後家賃 72,000円) **当住宅へ25年住み続けた方へ、**

十地と住宅を無償譲渡

【家賃算出方法】

・2億7600万円÷10(戸)÷300(ヶ月)=92,000円 25年満室状態で費用の全額回収が可能! ☆ただし、住宅建設費の50%に

社会資本整備総合交付金を利用

【建設費】 2億7600万円×50%=1億3800万円 補助金で建設費が50%抑えれるため、

12.5年満室状態で費用の全額回収が可能!

参考:茨木県猿島郡境町HP オハナタウン、マハロ タウン及び熊本工務店2023,02.12をもとに作成

【交流エリア】

【先行事例】

「越前町地域交流センター ニジハコ」 事業費7億6,516万8,000円

→この施設と同規模の交流施設の建設予定

(参考) 境町オハナタウン 総事業費5億9800万円

【事業者収益エリア】

民間企業が自由に事業を行うエリア 例)スーパー、小さなモール、飲食店等 →事業を行うための様々な施設が 作られると推測される!

> 参考:福井県越前町地域交流センターニジハコ及び 茨城県猿島郡境町HP オハナタウンをもとに作成

04

最後に

-移住ビレッジ構想で持続可能な集積効果を持つまちづくり -

- ・周辺地域と共に発展するまちづくり
- ・世代間交流を促すまちづくり
- ・子育て世代に選好されるまちづくり
- ・住民/企業/行政一体のまちづくり
- >> 経済活性化や人流促進による広域的発展
- >> 地域共生社会の実現による協働的発展
- >> 生産年齢人口の増加による持続的発展
- >> 地域価値共創による内発的発展

移住ビレッジによる 菊池市の拠点軸形成



他地域への展開可能性が望める 社会関係資本 の蓄積強化

まちづくり政策のデザイン化による地方創生!

20

補足資料

Q 移住者にも地域行事に参加して もらいたいと思いますか?(n=543)



思う/やや思う 426名 (77.5%)



Q 移住者に参加してもらいたい 地域活動は何ですか? (n=426)



1位 自治会 176名 (41.3%)

2位 伝統祭り 70名 (16.4%)

3位 清掃活動 64名 (15%)



菊池市に限らず、多くの地域で 移住者にも自治会に参加してほしいと 望む声が挙がっている!

一方で、若者が自治会に参加しなくなっているとの声も多く挙がっている!

→<u>自治会に代わる新たな組織をつくる必要がある!</u>

参考:アンケート調査をもとに作成